



**Cerema**

Centre d'études et d'expertise sur les risques,  
l'environnement, la mobilité et l'aménagement

Direction territoriale Est

# Les rencontres régionales de la filière anticorrosion

24 juin 2014 : Strasbourg

Présentation de 2 chantiers  
de référence

Jean-Yves Joineau

24/06/2014

# Deux chantiers : des différences mais une problématique commune



Pont d'Auvergne à Strasbourg  
2008  
REIKO

Pont du Dancourt  
2011 – 2012  
MASCI - CHIARIZIA



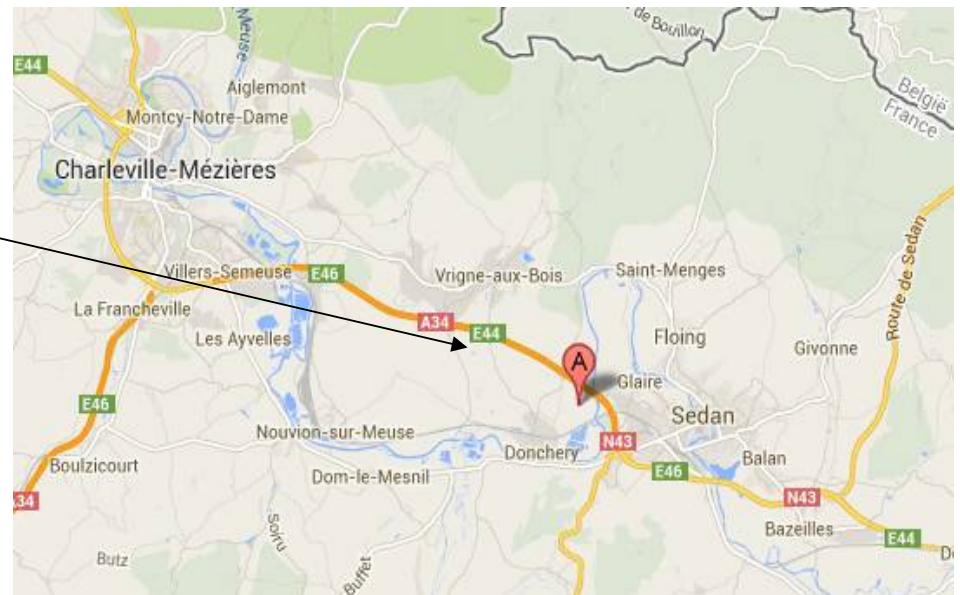
# Les différences

- Implantation géographique : pont d'Auvergne



# Les différences

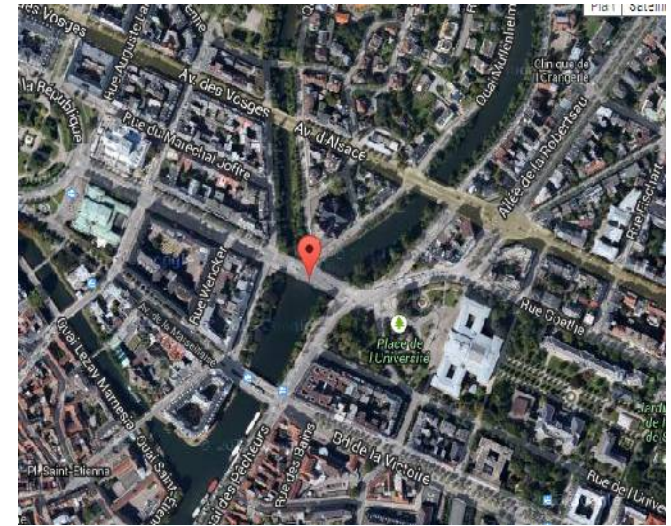
- Implantation géographique : pont du Dancourt





# Les différences

- Environnement et structure : pont d'Auvergne
  - Milieu urbain, franchit l'Ille et l'Aar
  - 1892, 3 travées en arc, 50 m de long, 400 t de fer puddlé riveté et fonte



# Les différences

- Environnement et structure : pont du Dancourt
  - Milieu rural, autoroute A34, franchit La Meuse
  - 1972, 2 tabliers, 3 travées multipoutres avec dalle Robinson, 140 m, acier moderne



# Des problématiques communes

- Le risque plomb :
  - Présence de peinture contenant du plomb dans les complexes anticorrosion sur les 2 ouvrages
  - présence de peinture à base de minium de plomb en couche primaire



# Des problématiques communes

- Avivage / Décapage : faut il choisir ?
  - Pont d'Auvergne : décapage des zones corrodées, des interstices et des appuis / avivage des parties courantes avec 2 abrasifs différents
  - Pont du Dancourt : décapage des zones corrodées, des semelles inférieures et des poutres de rives sur les zones renforcées / avivage des parties courantes avec un seul abrasif grossier



# Des problématiques communes

- Avivage / Décapage : faut il choisir ?
  - Présence de zones saines et de zones endommagées : faut il tout décaper ou prévoir un zonage décapage primaire / décapage secondaire pour laisser en place un système adhérent ?

